

УДК 026

И. Е. Парамонова*Санкт-Петербургский государственный институт культуры*

Корпоративная библиотека: право на жизнь

Предпринята попытка ответить на вопрос, является ли корпоративная коллекция книг документным массивом, учрежденческим собранием книг или все же библиотекой. Проблема рассмотрена на примере компании «Лаборатория градопланирования» (Санкт-Петербург). Названы основные этапы становления и направления работы библиотеки компании. Рассмотрены особенности организации и опыт других корпоративных библиотек. Выявлены общие черты между корпоративными и специальными библиотеками, в частности научно-техническими, обеспечивающими удовлетворение информационных потребностей в профессиональной деятельности.

Сделана попытка применить модель библиотеки как четырехэлементной системы Ю. Н. Столярова к феномену корпоративной библиотеки. Приведены рассуждения о том, насколько присущи библиотеке корпорации характерные признаки библиотеки как таковой – целевое назначение фонда, упорядоченность массива документов, наличие библиотечного специалиста. Отмечены различия между традиционным пониманием библиотеки как учреждения и взглядом на библиотеку как на живую самоорганизующуюся систему. Подчеркнута необходимость включения корпоративных библиотек в предмет библиотечного знания, что позволит расширить границы социального влияния работников библиотечной отрасли.

Ключевые слова: корпоративные библиотеки, специальные библиотеки, научно-технические библиотеки, четырёхэлементная модель библиотеки, библиотечное знание.

UDC 026

Irina Paramonova*St. Petersburg State Institute of Culture, St. Petersburg, Russia*

Corporate libraries: The right to life

The richness of the term “library” is revealed: from the common meaning (a depository, collection of books and other publications) to that of the library science object (an institution, social institution). The attempt is made to identify whether corporate book collections make a document array, internal book collection, or a library. The case study of the “Laboratory of urban planning” Company (St. Petersburg) is offered. The main stages of the Company’s library development and vectors of work are discussed. Other corporate libraries’ experience is examined. The common features of the corporate and special, e.g. sci-tech, libraries, that satisfy information needs and demands in professional sphere, are revealed.

The author also attempts to apply Yury Stoyarov's four-component library model to the corporate library phenomenon. She speculates on whether the library core features are applicable to a corporate library – namely, collection purpose, document array orderliness, librarian supply. The differences between the traditional concept of a library and a library as a live self-organizing system are revealed. The need to include corporate libraries into the library science subject scope and therefore to expand social influence of librarians is emphasized.

Keywords: corporate libraries, special libraries, sci-tech libraries, library four-component model, library science.

The Petersburg city planning laboratory is engaged in scientific and project development of city, namely territorial planning and transport and urban planning. The founder of LabGrad is M. Petrovich, whose books from personal collection formed the core of the corporate library. There are 1 500 professional publications – monographs, scientific papers and conference materials, manuals, reference and cartographic publications, etc. In 2014 an attempt was made to organize the collection by a professional bibliographer. There was developed own system of classification (sections), inside of which – the arrangement by the author names. One can find a lot of materials on corporate libraries. Two studies, carried out in 2015, are of interest: (1) by the Mann, Ivanov and Ferber (MIF) publishing house, and (2) by the MuVok company. Both companies are content aggregators for electronic corporate libraries. Besides, the Publishing House MIF created a "League of Reading Companies", among which members of MTS, Kaspersky Lab, Google and Yandex, ABBYY, Sberbank, Rosatom and many others. Website of league posted articles on the experience of creating corporate libraries. One can see that the term "corporate library" is actively used in professional publications. Many researchers (e.g., D. Matarazzo, E. Keyes, C. Simon) view these libraries as a kind of special libraries, along with medical, museum and others. As Yu. Stolyarov wrote, there are four elements of library as a system: the collection, the readership, the library staff and technical base. This concept is quite applicable to the corporate library. We propose the following definition: corporate libraries are a kind of special libraries created for the development of professional competencies of employees of an organization, company, firm and satisfaction of information needs. A corporate library can be organized both in the form of a systematically documented fund in a certain way, the composition and thematic focus of which is determined by the profile of the organization's activities, and in the form of an independent subdivision.

Интересное знакомство

Признаюсь, я с изрядной долей скептицизма относилась к корпоративным библиотекам. Материалы о том, как сотрудники небольшой фирмы организовали в офисе библиотеку (шкаф с несколькими десятками, а то и сотней книг), можно встретить в изданиях по управлению персоналом. Рассуждения об устройстве такой библиотеки на взгляд профессионала выглядят наивными – есть же практика создания «с нуля» научно-технических библиотек, да и по организации домашних, личных библиотек написано много (достаточно вспомнить имена В. О. Осипова и Г. Г. Гецова). Нужна ли сегодня такая кустарщина? Так я думала до недавнего времени...

Некоторое время назад декану библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры (СПбГИК) В. В. Брежневой позвонил Александр, директор «Лаборатории градопланирования» («ЛабГрад») с просьбой привести в порядок имеющуюся в офисе библиотеку. Ситуация интересная и в профессиональном плане, и в человеческом: любопытно встретиться с людьми, так серьёзно интересующимися книгой. Поэтому на эту встречу сразу же собралась группа преподавателей СПбГИКа.

«ЛабГрад» занимается научными и проектными разработками в области территориального планирования и транспортно-градостроительного проектирования. Её основатель – выдающийся учёный и планировщик транспортных систем городов М. Л. Пётрович, книги из его личного собрания и составили ядро корпоративной библиотеки.

В фонде, насчитывающем полторы тысячи профессиональных изданий, собраны монографии, сборники научных трудов и материалы конференций, учебные пособия, справочные и картографические издания и др.

Одним из источников пополнения фонда стали книги из коллекций авторитетных специалистов, переданные ими молодым коллегам. В некоторых случаях книги из домашних библиотек были получены после смерти их владельцев от родственников.

Такие издания не выделены в библиотеке «ЛабГрада» в отдельную коллекцию, но для сохранения памяти о бывших владельцах разработаны эксlibрисы (к сожалению, родственники не всегда озабочены дальнейшей судьбой книг, и порой ценные издания теряются навсегда).

«ЛабГрад» ведёт активную профессиональную, научную и образовательную деятельность. Сотрудники компании участвуют в мероприятиях как всероссийского, так и международного уровня, выступают на отраслевых конференциях, читают лекции в вузах, приглашаются в качестве экспертов. «ЛабГрад» сотрудничает с крупными проектными организациями и учебными заведениями, выступая базой практики или стажировки студентов.

Профессиональные мероприятия – ещё один источник новых поступлений: это и материалы конференций, и авторские издания, полученные в дар, и учебные пособия. Нельзя не упомянуть работы, авторами которых являются сотрудники «ЛабГрада», а также изданные силами самой компании.

Конечно, вопросом комплектования фонда организация библиотеки не исчерпывается – необходимо наладить учёт, каталогизацию, обеспечить поиск изданий... Это понимает и команда ЛабГрада, но в штате небольшой компании не предусмотрен профессиональный библиотекарь или информационный работник. В 2014 г. была предпринята попытка упорядочения коллекции профессиональным библиографом. Систематизация по УДК или ББК владельцев фонда не устраивала. Совместными усилиями была разработана собственная система разделов, внутри которых – расстановка по авторскому признаку. Все имеющиеся на тот момент книги были соответствующим образом промаркированы, был составлен электронный каталог.

После окончания работы библиографа каталог, как и книга учёта выдачи, прекратили своё существование. Методикой составления MARC-записей сотрудники «ЛабГрада» не владели. Фонд библиотеки пополнялся, сформировалась коллекция электронных полнотекстовых документов, и опять встал вопрос каталогизации, потому что в массивах (и печатном, и электронном) трудно ориентироваться, искать информацию. С фондом надо работать и давать возможность студентам читать книги, многие из которых сложно найти (очень узкий профиль деятельности).

С удивлением услышала, что прежде чем позвонить в СПбГИК, Александр обращался за консультацией в несколько крупных, уважаемых библиотек и получил отказ.

Наш визит наводит на некоторые размышления. Во-первых, молодым специалистам неизвестен огромный опыт, накопленный в библиотечно-информационной деятельности, у них отсутствуют представления о библиотеках и информационных службах предприятий и организаций. Организаторы многих корпоративных библиотек представляют их как новшество, аналогов которому не существовало. Во-вторых, несмотря на колоссальные усилия, окончательно переломить укоренившиеся стереотипы о библиотеках и библиотекарях нам пока не удалось.

Библиотека или нет?

Что это за явление – корпоративная библиотека? С одной стороны, это живая (активно пополняемая и используемая) узкоотраслевая библиотека, удовлетворяющая информационные потребности небольшого трудового коллектива. С другой стороны, исходя из библиотековедческого понимания, – просто книжная коллекция. Попробуем поразмышлять над этим.

В интернете можно найти немало материалов, посвящённых корпоративным библиотекам. Представляют интерес два исследования, проведённые в 2015 г.: издательства «Манн, Иванов и Фербер» (МИФ) при поддержке НП «Эксперты Рынка Труда» [1] и компании *MyBook* [2]. Обе компании являются агрегаторами контента для электронных корпоративных библиотек. Кроме того, издательством МИФ создана «Лига читающих компаний», среди членов которой – МТС, «Лаборатория Касперского», *Google* и Яндекс, *ABBY*, Сбербанк, Росатом и многие другие. В соответствующем разделе сайта [3] публикуются статьи об опыте создания корпоративных библиотек, но определения корпоративной библиотеки в них найти не удалось.

В одном из материалов со ссылкой на «словари и энциклопедии» сказано: «Корпоративная библиотека – важная часть системы образования сотрудников внутри компании. Она даёт возможность любому человеку развивать свои компетенции неотрывно от выполнения своих должностных обязанностей, а также всегда иметь под рукой необходимую практическую и теоретическую информацию для повышения качества и эффективности собственной работы» [4]. Но это не дефиниция, а, скорее, назначение.

В библиотековедческой литературе этот феномен практически не описан. Примером обращения профессионального сообщества к теме служит лекция «Корпоративная библиотека – новое или хорошо забытое старое?!», с которой в ноябре 2016 г. на библиотечно-информационном факультете СПбГИК выступила начальник информационно-библиотечного сектора Межрегионального ресурсного центра С. Г. Николова. Практически в это же время была опубликована обзорная статья Е. Г. Ковалёвой «От библиотеки предприятия – к корпоративной библиотеке, или Новое – хорошо забытое старое» [5].

Известно, что деятельность библиотек предприятий и организаций, «отраслевых специальных библиотек», в советский период изучалась очень активно. Проблемам информационного обеспечения научно-производственной деятельности уделялось огромное внимание, и социальный статус таких библиотек был очень высок.

Наиболее распространёнными среди специальных библиотек были технические или научно-технические (НТБ), обеспечивающие профессиональные информационные потребности работников различных отраслей промышленности, транспорта, связи и т.д. Сегодня основное внимание приковано к библиотеке общедоступной, выступающей как хранитель культурного наследия и одновременно как «третье место» – площадка для самореализации, общения и развлечения. Деятельность же НТБ исследуется недостаточно.

Выше уже упоминалось, что корпоративная (в докладе С. Г. Николовой – офисная) библиотека позиционируется в качестве нового элемента корпоративной культуры. Так ли это? Если обратиться к зарубежным публикациям, можно увидеть, что термин *corporate library* активно используется в профессиональной печати.

Многие исследователи (например, Д. Матараццо, Э. Кейес, К. Саймон) рассматривают эти библиотеки как разновидность специальных наряду с медицинскими, музейными и др. Д. Зиман, Р. Джонс и Дж. Дисарт к категории «корпоративных» относят библиотеки коммерческих организаций (в своём исследовании они рассматривают фармацевтический, юридический и финансовый секторы) [6].

А. Блэк и Г. Габб пишут, что корпоративные библиотеки начали появляться на рубеже XIX–XX вв. Их появление связано с развитием промышленности и предпринимательства и с процессом становления научного менеджмента [7]. Интересно замечание исследователей о многообразии в профессиональной терминологии: эти библиотеки имели разные названия (центральная техническая картотека, информационное бюро и т.д.), так же как и должности специалистов, работавших в этих подразделениях. Такая ситуация сохраняется и сегодня.

В зарубежной практике понятие *корпоративная библиотека* не является новым. В нашей стране пока нет его чёткого определения. Из двух дефиниций – *библиотека* и *корпоративная* – последняя не обладает точностью, её и рассмотрим.

Исследователи корпоративного управления и обучения, корпоративной культуры и этики говорят о неоднозначности термина *корпоративный* и широте его употребления в отечественной науке и повседневной жизни. Исходным термином – *корпорация* – может обозначаться как группа компаний, так и отдельное юридическое лицо. Большинство исследователей (напр., [8–10]) разделяет следующую точку зрения: понятие *корпорация* не фиксирует конкретную организационно-правовую форму, а используется в качестве обобщающего для обозначения некоего экономического объединения, т.е. юридического лица. В том же значении используются смежные понятия – *предприятие, организация, учреждение, компания, фирма*, чёткого разграничения между которыми, как правило, не проводится. В этом аспекте понятие *корпоративный* отражает некую форму принадлежности к сообществу (компании, предприятию или организации), что позволяет формально поставить знак равенства между корпоративной библиотекой и библиотекой предприятия.

В работе Е. Г. Ковалёвой нет определения корпоративной библиотеки, а С. Г. Николова предложила следующую трактовку: корпоративная (офисная) библиотека – это: отдельное подразделение организации; функциональная обязанность специалиста в области библиотечно-информационной деятельности; дополнительная функция одного из сотрудников (секретаря, менеджера по персоналу); сформированная (внешним разработчиком) электронная библиотека [11].

Являются ли корпоративные библиотеки альтернативой НТБ или это просто документный массив, учрежденческое собрание книг? Согласно закону «О библиотечном деле», структурное подразделение организации, располагающее организованным фондом документов, – это библиотека.

Существует точка зрения, что библиотековедение занимается только библиотеками в соответствии с пониманием, закреплённым в Законе. Но, по мнению Ю. Н. Столярова, в Законе дана характеристика библиотеки, а не её дефиниция. Фактически библиотечное учреждение (ныне – организация) есть частный случай библиотеки как научного понятия. За пределами библиотечных учреждений существует в несколько раз больше личных библиотек, которые должны рассматриваться как органическая составная часть предмета библиотековедения [12]. Представляется, что это утверждение справедливо и в отношении корпоративных библиотек.

Компонентами библиотеки как системы, по Ю. Н. Столярову, являются четыре взаимосвязанных элемента: библиотечный фонд, контингент читателей, библиотечный персонал и материально-техническая база.

По мнению английского библиотекаря Саймона Фрэнсиса, отличие библиотечных фондов от простых хранилищ документов состоит в том, что фонды формируются и поддерживаются для определённой цели, в соответствии с которой производятся включение или исключение материалов и их каталогизация. Характерная черта библиотеки состоит в том, что содержащиеся в ней материалы расположены удобно для читателя. Библиотеки и их фонды создаются и организуются специалистами – библиотекарями [13. С. 162]. Таким образом, характерные признаки библиотеки – целевое назначение фонда, упорядоченность массива документов и наличие библиотечного специалиста, владеющего методами каталогизации и систематизации. Рассмотрим эти признаки подробнее применительно к корпоративной библиотеке.

Представляется, что назначение корпоративных библиотек, как и специальных, – удовлетворение профессиональных информационных потребностей. В упомянутом исследовании издательства МИФ в качестве целей создания корпоративной библиотеки были названы: помощь сотрудникам в работе, подготовке и реализации новых проектов, повышение мотивации к профессиональному развитию и вовлечённости сотрудников в корпоратив-

ную жизнь, укрепление лояльности, оптимизация расходов на обучение персонала, налаживание горизонтальных коммуникаций. По мнению С. Г. Николовой, цель формирования корпоративной библиотеки – содействие профессиональному росту и мотивация персонала.

Любая библиотека выполняет такую функцию, как помощь в обучении и самообразовании, и в круг задач НТБ традиционно включались поддержка решения образовательных задач и содействие в организации профессионального чтения.

В материалах о корпоративных библиотеках они позиционируются не просто в качестве информационного ресурса, но как фундамент корпоративной культуры, коммуникационная площадка, учебный центр, что созвучно современным представлениям о месте библиотеки в социуме.

Основой библиотеки в её классическом понимании является фонд. Формирование фонда корпоративной библиотеки происходит как целенаправленно, так и стихийно. В библиотеке «ЛабГрада» фонд сложился на основе личного собрания, которое бережно сохраняется и пополняется. Аналогично возникла и библиотека Яндекса [14]. Иногда руководство или сотрудники приобретают книги для работы, обмениваются с коллегами, количество книг растёт...

Комплектуются корпоративные библиотеки только теми изданиями, которые нужны сотрудникам. В корпоративном блоге каждый может создать список книг, которые он хотел бы прочесть. Курирующий библиотеку специалист анализирует эти списки, составляет сводный перечень изданий и утверждает у руководителя. Фонды корпоративных библиотек почти никогда не содержат художественную литературу, хотя во многих компаниях имеются полки буккроссинга.

В работе С. Г. Николовой приведены следующие характеристики фонда: по степени структурированности и представленности в электронном, печатном или смешанном форматах. По нашим наблюдениям, основу фонда корпоративной библиотеки составляют бумажные издания. Это подтверждает и исследование издательства МИФ: отвечая на вопрос о формате корпоративной библиотеки 71% респондентов назвали традиционные полки с книгами, 16% – внутрикорпоративный электронный ресурс и только 3% – доступ к онлайн-библиотекам.

Признаки, по совокупности которых можно отнести собрание документов к библиотечному фонду, определены Ю. Н. Столяровым: фонд характеризуется наличием документов; состоит из совокупности (некоторого множества) документов, вопрос о количестве решается в каждом отдельном случае; упорядоченность по нескольким основаниям; предназначен для пользователей и используется ими; наличие профиля, соответствие задачам

и профилю библиотеки; готовность к использованию, достигаемая обработкой и расстановкой документов [15. С. 86–92].

Все эти признаки присущи корпоративным библиотекам, правда в несколько отличном для профессионала виде. Например, это касается упорядоченности, обработки и расстановки документов. Главный принцип, которым руководствуются организаторы корпоративных библиотек, – чем проще всё организовано, тем лучше. В одних библиотеках фонд систематизируют по тематическому принципу, в других – по функциональным направлениям деятельности и уровню компетенции сотрудников (рядовому сотруднику предназначена одна подборка литературы, руководителю – другая), в третьих (как в «ЛабГrade») придумывают собственную систему группировки.

Стоит отметить, что для специальных библиотек идея разработки своей уникальной систематизации не нова. Известен комплексно-системный каталог Г. В. Гейнца, созданный для НТБ ВНИИ растениеводства. В систематическом каталоге найти нужную книгу было трудно: сельскохозяйственная литература многоаспектна. Г. В. Гейнц придумал новый вид каталога: индексы – на первых ступенях делений, дальнейшая детализация – с помощью предметных слов (автор называл их и рубриками, и ключевыми словами). Его принцип: «Когда вы, систематизируя, увидите, что дальше не совсем понятно, что выбрать, – позвольте сделать выбор читателю, специалисту. Дайте ему перечень слов на выбор. Он никогда не ошибётся» [16. С. 80].

Такие обязательные характеристики, как предназначенность для пользователей, используемость и соответствие профессиональным задачам, присущи фонду корпоративной библиотеки в полной мере.

Правила пользования менее формализованы, нежели в обычной библиотеке, но они тоже есть: журнал выдачи или база на корпоративном портале. В офисе Яндекса книги имеют RFID-метки, а функцию читательского билета выполняет бейдж-пропуск [14].

Как и у НТБ, контингент пользователей корпоративных библиотек ограничен коллективом. В большинстве случаев профессионального библиотекаря нет – чаще всего библиотеку курируют представители службы персонала, иногда секретарь. В компании АBBYY функцию хранителя книг (не библиотекаря, а именно хранителя) выполняет руководитель учебного центра. В ряде случаев организатором (администратором или куратором) корпоративной библиотеки является руководитель компании.

В некоторых организациях, в структуре которых функционирует НТБ, штатная единица для осуществления библиотечной деятельности не предусмотрена, а обязанности библиотекаря выполняет один из ведущих сотрудников. Значит, этот момент тоже не является кардинальным отличием корпоративной библиотеки от специальной.

Согласуется ли всё это с традиционной моделью библиотеки? Представляется, что в случае, когда функции библиотекаря выполняет один или несколько сотрудников, происходит совмещение в одном лице библиотечного работника и читателя (фондопользователя). А значит, концепция Ю. Н. Столярова к корпоративной библиотеке вполне применима.

Существует ещё одна интересная концепция – исследовательницы старообрядческих библиотек С. А. Кирсановой: она считает, что есть два организационных типа социальных институтов и учреждений – *самоорганизующийся* и *организуемый*. Старообрядческая библиотека рассматривается ею в качестве примера живой самоорганизующейся системы, отличной от системы современной библиотеки [17. С. 205]. В самоорганизующейся библиотеке преобладает не обслуживание, а *самообслуживание* читателей, выступающих организаторами фонда, библиотекарями и непосредственно читателями [18. С. 64–65]. Библиотеки (как учреждения и социальные институты) второго типа давно и широко изучаются.

С учётом изложенного можно предложить следующее определение: корпоративные библиотеки – это разновидность специальных библиотек, создаваемых для развития профессиональных компетенций сотрудников организации, компании, фирмы и удовлетворения их информационных потребностей. Корпоративная библиотека может быть организована как в форме определённым образом систематизированного документного фонда, состав и тематическая направленность которого определяются профилем деятельности организации, так и в форме самостоятельного подразделения.

Такое определение не является окончательным и бесспорным, и автор статьи надеется на продолжение дискуссии.

В корпоративных библиотеках широко распространены такие традиционные услуги, как анонсы и обзоры новинок, рекомендательные списки и рейтинги самых важных и интересных книг и статей, новостные рассылки, тематические подборки, дайджесты. Причём в создание этих материалов активно вовлекаются сотрудники: во многих компаниях практикуются беседы о прочитанных книгах, отзывы и рецензии в различных форматах, презентации, эссе, аннотации. Такая информация размещается на сайте организации, в корпоративных изданиях.

Руководство компаний поощряет читательскую активность, используя самые разные стимулы: книги включаются в индивидуальные планы развития, составляются рейтинги самых читающих сотрудников, проводятся курсы рецензий с вручением лучшим авторам памятных призов и т.д.

В офисах крупных компаний (например, в *Google* и МТС) для продвижения библиотек выпускаются листовки и оформляются информационные стенды, проводятся заседания книжных клубов и вебинары с участием авторов книг.

Некоторые выводы с вопросами

Библиотеки всеми возможными способами стараются привлечь молодёжь, но это им не всегда удаётся. Параллельно идёт такой процесс: люди, имеющие слабое представления об информационной деятельности, создают свои библиотеки по собственным правилам. Тут есть о чём подумать. Возможно, корпоративные библиотеки – это новая форма бытования НТБ?

Ю. Н. Столяров пишет: «Составной частью совокупного библиотечно-информационного фонда страны являются документные фонды личных библиотек. В настоящее время их информационный потенциал оценен по достоинству, и проблемы их формирования рассматриваются как равноправные с другими проблемами библиотечного фондирования» [15. С. 124]. Почему этого не происходит с корпоративными библиотеками, если их формирование – объективно сложившаяся практика?

Возможно, ответ кроется в следующем. «Невидение библиотековедами реальных эволюционных, живых библиотек объясняется апологетичностью советской парадигмы, предполагавшей... обоснование господствующих отношений, общественных и библиотечных, и тем самым отрицавшей возможность обращения к иному объекту исследования. ...Неформальные, неформализованные, не подкреплённые письменными документами уровни хотя упоминаются, но игнорируются» [17. С. 205].

По мнению Ю. П. Мелентьевой, в существующем определении объекта библиотековедения нет места личной (частной, персональной, семейной) библиотеке, статус которой в российском библиотечном мире и библиотековедении остаётся сомнительным [19. С. 3]. Это утверждение справедливо и в отношении корпоративных библиотек.

Представляется, что включение корпоративных библиотек в предмет библиотековедения позволит расширить границы социального влияния нашей профессии. Если домашние библиотеки помогают получить представление о книжной культуре своего владельца, то фонд корпоративной библиотеки отражает интеллектуальный уровень конкретного коллектива. Как оценить тот информационный потенциал, который содержат в себе фонды таких библиотек, не изучая их?

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Итоги** исследования НП «Эксперты Рынка Труда»: быть или не быть корпоративной библиотеке? [Электронный ресурс] // НП «Эксперты Рынка Труда»: [сайт]. – [Б. и.], 2015. – Режим доступа: <http://www.lmexperts.ru/analysis/itogi-issledovaniya-np-eksperty-rynka-truda-bit-ili-ne-bit-korp-biblioteki.html>. – Загл. с экрана.

Itogi issledovaniya NP «Eksperty Rynka Truda»: byt ili ne byt korporativnoy biblioteke? [Elektronnyy resurs] // NP «Eksperty Rynka Truda»: [sayt]. – [B. i.], 2015.

2. **Оптимизация** затрат компании на обучение сотрудников. Как сэкономить бюджет? [Электронный ресурс] // HR-Portal: Сообщество HR-менеджеров: [сайт]. – [Б. и.], 2015. – Режим доступа: <http://hr-portal.ru/news/issledovanie-rynka-truda-optimizatsiya-zatrat-kompanii-na-obuchenie-sotrudnikov>. – Загл. с экрана.

Optimizatsiya zatrat kompanii na obuchenie sotrudnikov. Kak sekonomit' byudzhel? [Elektronnyy resurs] // HR-Portal: Soobshchestvo HR-menedzherov: [sayt]. – [B. i.], 2015.

3. **Лига** читающих компаний [Электронный ресурс] // Изд-во «Манн, Иванов и Фербер»: [сайт]. – Москва, 2018. – Режим доступа: <https://biz.mann-ivanov-ferber.ru/tag/liga-chitajushhih-kompanij/>. – Загл. с экрана.

Leega chitayushchih kompaniy [Elektronnyy resurs] // Izd-vo «Mann, Ivanov i Ferber»: [sayt]. – Moskva, 2018.

4. **Корпоративная** библиотека – эффективный инструмент повышения квалификации персонала [Электронный ресурс] / Компания Виконда // Кадровое агентство малого бизнеса: [сайт]. – [Б. и.], 2013. – Режим доступа: <http://www.jobsme.ru/PressRelease/PressReleaseShow.asp?id=472850>. – Загл. с экрана.

Korporativnaya biblioteka – effektivnyy instrument povysheniya kvalifikatsii personala [Elektronnyy resurs] / Kompaniya Vikonda // Kadrovoe agentsvo malogo biznesa: [sayt]. – [B. i.], 2013.

5. **Ковалёва Е. Г.** От библиотеки предприятия – к корпоративной библиотеке, или Новое – хорошо забытое старое / Елена Ковалева // Библ. дело. – 2016. – № 11. – С. 18–19.

Kovaleva E. G. Ot biblioteki predpriyatiya – k korporativnoy biblioteke, ili Novoe – horosho zabytloe staroe / Helena Kovaleva // Bibl. delo. – 2016. – № 11. – S. 18–19.

6. **Zeeman D.** Assessing Innovation in Corporate and Government Libraries / Zeeman D., Jones R., Dysart J. // Computers in Libraries. – 2011. – Vol. 31, № 5. – P. 6–15.

7. **Black A.** The value proposition of the corporate library, past and present / Black A., Gabb H. // Information & Culture. – 2016. – Vol. 51, № 2. – P. 192–225.

8. **Мыльникова С. А.** Корпоративное обучение / Мыльникова С. А., Погосян В. А. // Universum: Вестн. Герцен. ун-та. – 2014. – № 3–4. – С. 215–220.

Mylnikova S. A. Korporativnoe obuchenie / Mylnikova S. A., Pogosyan V. A. // Universum: Vestn. Gertsen. un-ta. – 2014. – № 3–4. – S. 215–220.

9. **Могутнова Н. Н.** Первые шаги. Корпоративная культура: понятие, подходы / Могутнова Н. Н. // Социолог. исслед. – 2005. – № 4. – С. 130–136.

Mogutnova N. N. Pervye shagi. Korporativnaya kultura: ponyatie, podhody / Mogutnova N. N. // Sotsiolog. issled. – 2005. – № 4. – S. 130–136.

10. **Минзов А. С.** Корпоративное образование в России: сущность и цели [Электронный ресурс] // А. С. Минзов : [перс. сайт]. – Режим доступа: <http://minzov.ts9.ru/analitic/27.pdf>. – Загл. с экрана.

Minzov A. S. *Korporativnoe obrazovanie v Rossii: sushchnost i tseli [Elektronnyy resurs]* // A. S. Minzov : [pers. sayt].

11. **Николова С. Г.** Корпоративная библиотека – новое или хорошо забыто старое?! [Электронный ресурс] / С. Г. Николова // СПбГИК. Библ.-информ. фак.: [офиц. стр.]. – 24 нояб. 2016. – Режим доступа: https://vk.com/doc45163627_439146871?hash=e97c9e2615e1137946&dl=7dc79319582737a881. – Загл. с экрана.

Nikolova S. G. *Korporativnaya biblioteka – novoe ili horosho zabyto staroe?! [Elektronnyy resurs]* / S. G. Nikolova // SPbGIK. Bibl.-inform. fak.: [ofits. str.]. – 24 noyab. 2016.

12. **Столяров Ю. Н.** Библиотека как научное понятие / Ю. Н. Столяров // Библиотечное дело на пороге XXI века : тез. докл. Третьей междунар. науч. конф. ЛИБКОМ (Москва, 15–16 апр. 1998 г.). – Москва, 1998. – Режим доступа: http://libconfs.narod.ru/1998/1s/1s_p28.htm. – Загл. с экрана.

Stolyarov Yu. N. *Biblioteka kak nauchnoe ponyatie / Yu. N. Stolyarov // Bibliotечноe delo na poroge XXI veka : tez. dokl. Tretyey mezhdunar. nauch. konf. LIBKOM (Moskva, 15–16 apr. 1998 g.). – Moskva, 1998.*

13. **Фрэнсис С.** Спасая мир: роль библиотек и библиотекарей в сохранении культурного наследия / Саймон Фрэнсис // Вестн. Том. гос. ун-та. Культурология и искусствоведение. – 2012. – № 4 (8). – С. 160–165.

Frensis S. *Spasaya mir: rol bibliotek i bibliotekarey v sohranении kulturnogo naslediya / Simon Frensis // Vestn. Tom. gos. un-ta. Kulturologiya i iskusstvovedenie.* – 2012. – № 4 (8). – S. 160–165.

14. **Михайлов А.** «У нас нет бабушки, которая бы "шикала" и вела картотеку» [Электронный ресурс]: беседа с Анатолием Михайловым, руководителем службы обучения и развития в компании «Яндекс» // vc.ru: [интернет-журнал] / ИД «Комитет». – [Санкт-Петербург], 2014. – Режим доступа: <https://vc.ru/3939-yandex-library>. – Загл. с экрана.

Mihaylov A. *«U nas net babushki, kotoraya by "shikala" i vela kartoteku» [Elektronnyy resurs]: beseda s Anatoliem Mihaylovym, rukovoditelem sluzhby obucheniya i razvitiya v kompanii «Yandex» // vc.ru: [internet-zhurnal] / ID «Komitet».* – [Sankt-Peterburg], 2014.

15. **Столяров Ю. Н.** Формирование библиотечного фонда : практ. пособие / Ю. Н. Столяров. – Санкт-Петербург : Профессия, 2015. – 508 с. : ил.

Stolyarov Yu. N. *Formirovanie bibliotечноgo fonda : prakt. posobie / Yu. N. Stolyarov.* – Sankt-Peterburg : Professiya, 2015. – 508 s. : il.

16. **Сукиасян Э. Р.** Практика каталогизации: повседневные проблемы и пути их решения. Статья 3 / Э. Р. Сукиасян // Науч. и техн. б-ки. – 2011. – № 2. – С. 79–83.

Sukiasyan E. R. *Praktika katalogizatsii: povsednevnye problemy i puti ih resheniya. Statya 3 / E. R. Sukiasyan // Nauch. i tehn. b-ki.* – 2011. – № 2. – S. 79–83.

17. **Кирсанова С. А.** Старообрядческая библиотека как система / С. А. Кирсанова // Вестн. МГУКИ. – 2009. – № 2. – С. 203–207.

Kirsanova S. A. *Staroobryadcheskaya biblioteka kak sistema / S. A. Kirsanova // Vestn. MGUKI.* – 2009. – № 2. – S. 203–207.

18. **Кирсанов А. Н.** Метод модельно-стадиального анализа для определения организационных типов библиотек (на примере православных библиотек) [Электронный ресурс] / А. Н. Кирсанов // Сворцовские чтения. Библ. дело – 2016: библ.-информ. коммуникации в поликультур. пространстве : материалы Двадцать первой междунар. науч. конф. (Москва, 27–28 апр. 2016 г.). – Москва : МГИК, 2016. – С. 64–68. – Режим доступа: http://www.spsl.nsc.ru/fulltext/SOTR/Сворцовские_чтения-2016_диск.pdf. – Загл. с экрана.

Kirsanov A. N. *Metod modelno-stadialnogo analiza dlya opredeleniya organizatsionnyh tipov bibliotek (na primere pravoslavnyh bibliotek) [Elektronnyy resurs] / A. N. Kirsanov // Skvortsovskie chteniya. Bibl. delo – 2016: bibl.-inform. kommunikatsii v polikultur. prostranstve : materialy Dvadsat pervoy mezhdunar. nauch. konf. (Moskva, 27–28 apr. 2016 g.). – Moskva : MGIK, 2016. – S. 64–68.*

19. **Мелентьева Ю. П.** Объект библиотекведения и феномен личной библиотеки [Электронный ресурс] / Ю. П. Мелентьева // Б-ки и информ. ресурсы в соврем. мире науки, культуры, образования и бизнеса : материалы 12-й междунар. конф. «Крым–2005». – Москва : ГПНТБ России, 2005. – Режим доступа: <http://www.gpntb.ru/win/Inter-Events/crimea2005/disk/46.pdf>. – Загл. с экрана.

Melenteva Yu. P. *Obekt bibliotekovedeniya i fenomen lichnoy biblioteki [Elektronnyy resurs] / Yu. P. Melenteva // B-ki i inform. resursy v sovrem. mire nauki, kultury, obrazovaniya i biznesa : materialy 12-y mezhdunar. konf. «Crimea–2005». – Moskva : GPNTB Rossii, 2005.*

Irina Paramonova, *Post-graduate student, St. Petersburg State Institute of Culture;*

par.ira@mail.ru

2 Dvortsovaya emb., 191186 St. Petersburg, Russia